



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROTOKOLL FÖRT VID SEKTIONSMÖTE
21 FEBRUARI 2023

Tid: 17:43

Plats: HA1 till §17, Gasquen från §17

§1 Mötets öppnande

Mötet öppnas 17:43 av Fysikteknologsektionens talman David Bååw.

§2 Mötets behörighet och beslutsförhet

Talman David Bååw meddelar att mötet är utlyst korrekt och i tid. Han frågar mötet om det anses vara behörigt och beslutsför.

Sektionsmötet beslutar

att anse mötet behörigt och beslutsför enligt stadgarna.

§3 Val av mötessekreterare

Styret föreslår Styrets sekreterare Victor Salomonsson till mötessekreterare.

Sektionsmötet beslutar

att välja Victor Salomonsson till mötessekreterare.

§4 Val av 2 justerare tillika rösträknare

Sektionsmötet beslutar

att välja Axel Flordal och Sanna Berntsson till justerare tillika rösträknare.

§5 Fastställande av föredragningslista

Talman David ber om ursäkt för strulet som har omgett föredragningslistan. Han föreslår en ny föredragningslista som är lik den anslagna men rättar felaktigheter som kommit med den tidigare.

Sektionsmötet beslutar

att fastställa Presidiets uppdaterade föredragningslista enligt bilaga A.

§6 Antagande av mötesordning

Talman David berättar att eftersom stadgan är uppdaterad sedan mötesordningen skrevs så har den uppdateras för att referera till rätt paragrafer. Den sägs i mening vara lik den föregående.

Sektionsmötet beslutar



att anta den föreslagna mötesordningen.

§7 Adjungeringar

Talman David frågar om det är någon på mötet som inte får vara här. Henny Biander gör sig till känna och förklarar att hon är förman i F-spexet. Hon säger sig vara på mötet för att lyssna på diskussionen kring motionerna om en köttfri sektion. David Winroth yrkar på att hon skall få närvaro- och yttranderätt.

Sektionsmötet beslutar

att adjungera in Henny Biander med närvaro- och yttranderätt.

§8 Föregående mötesprotokoll

Sekreterare för förra sektionsmötet Samuel Martinsson meddelar att det föregående protokollet justerades och anslogs i tid i enlighet med stadgan.

Sektionsmötet beslutar

att att med godkännande lägga det föregående protokollet till handlingarna.

§9 Uppföljning av beslut

Det finns inga beslut att följa upp.

§10 Fastställande av beslut

§10a Avsägelse

Inga avsägelse föreligger.

§10b Fyllnadsval

Inga fyllnadsval föreligger.

§11 Meddelanden

§11a Talmanspresidiet

Talman David säger att det här är den första delen av mötet och att mötet senare ikväll kommer att ajoureras för att återupptas 17:15 torsdag den 23:de februari på Gasquen.

§11b Sektionsstyrelsen

Sektionsordförande Erik Broback presenterar sig. Han säger att det har hänt mycket med lokalsituationen sedan det sista mötet och vill ge en uppdatering på hur det ser ut nu. Han säger att det under förra mötet var tänkt att vi skulle ta över lokalerna som Teknisk service tidigare förvaltade. Dock så sker nu en diskussion med bland annat SG-fysik vilket lutar mot att vi kommer att ta över Hilbert istället och att de tar Teknisk service lokaler.

Han avslutar med att säga att man kan söka till FUM.



§11c Kårledningen

Ingen från kårledningen närvarar så inget meddelande ges.

§11d Focumateriet

Automatpirat Jesper Buske kommer ned och berättar att det är safe sex LV6. Det sägs att man är säkrast med underkläder på. Han visar även hur man använder en kondom. Under tiden demonstrationen sker så berättar han att man inte bör öppna en kondom med naglar eller tänder. Efter han öppnat kondomen trär han den över en träfallus.

§12 Bordlagda frågor

Talman David säger att vi har bordlagt ansvarsbefriandet för förra årets kommittéer samt förra årets sektionsstyrelse. Eftersom revisorerna inte har återkommit än så kommer han inte att lyfta frågan under detta möte. Revisor Carin Lundqvist säger att man kan ansvarsbefria ändå. David uttrycker att han inte tycker att det är en bra idé.

§13 Verksamhets- och revisionsberättelser

Talman David säger att vi enligt den nya stadgan inte behöver gå igenom verksamhetsberättelser på sektionsmöten.

§13 i Revisionsberättelse

Den relevanta revisorn är inte närvarande på mötet men talman David säger att revisorn skriftligen har meddelat presidiet att bokföringen ser bra ut.

David Winroth ber om att få se den signerade revisionsberättelsen och revisionsberättelsen visas upp.

Sektionsmötet beslutar

att med godkännande lägga revisionsberättelsen för FARM 21/22 till handlingarna.

§13 ii Ansvarsbefriande

Frågan om ansvarsfrihet för FARM 21/22 lyfts.

Sektionsmötet beslutar

att bevilja ansvarsfrihet för de förtroendevalda i FARM 21/22, d.v.s. Marcus Möller, Erik Karlsson Öhman och Olle Lyth Andersson.

§14 Propositioner

§14a ”Proposition om justerare”

Sektionsordförande Erik presenterar en proposition som lyftes på det föregående sektionsmötet. Den gäller hur många som justerar Styrets mötesprotokoll och formuleringen av detta i stadgan. Styret vill ändra detta för att följa praxis och så att det är skrivet på samma sätt som för sektionsmötesprotokollen.

Samuel Martinsson tycker det låter som ett rimligt beslut.

Sektionsmötet beslutar

att fastställa propositionen.

§15 Motioner

§15a ”Motion om avskaffandet av frisörer”

Erik Levin säger att sektionmötena brukar ta lång tid och vill därför ta bort frisörerna.

Hedvig Wennberg frågar om han har hjärta att säga det till stenen. Erik säger att det är en sten så ja.

David Winroth frågar vem som kommer ta hand om stenen om frisörerna försvinner. Erik säger att sittande frisör Max Green har lovat ta hand om stenen.

Sektionsordförande Erik presenterar Styrets motionssvar. De har inga starka åsikter men säger att det tar kort tid att välja in så de avstyrker motionen.

Carin Lundqvist och Axel Flordal säger att frisörerna inte är kul och inte fyller någon funktion. Det sägs att inte vara rolig är en del av frisörernas funktion. Carin säger att göra saker utan att de är roliga för sakens skull är anledningen till att vi har så långa sektionmöten.

Sektionsmötet beslutar

att bifalla motionen i sin helhet.

§15b ”Motion om motioners plats i föredragningslistan”

Ingen vill lyfta motionen.

§15c ”Motion om valberedningens styrdokument”

Erik Levin förklarar sin motion. Han säger att motionen är lagd för att man inte skall hindras att söka något på grund av anklagelser man inte kan bemöta. Därför ämnar denna motion se till att folk som anklagas i valberedningsprocessen får en möjlighet att försvara sig själva. Detta skall enligt motionen stå över möjligheten att anklaga anonymt. Han presenterar resten av sin motion och säger att han förstår sidor i anonymitetsfrågan och vill gärna diskutera det med mötet.

Axel Flordal frågar vad han tycker kring undantag i regeln. Erik svarar att han inte tycker det är en bra idé då han inte anser att någon kan göra den bedömningen opartiskt. Han säger att det är svårt eftersom personliga relationer kommer spela in i dessa situationer då många aktiva känner varandra.

Ossian Eriksson frågar hur man gör i andra sammanhang eller på andra sektioner. Sektionsordförande Erik säger att han har pratat med andra ordförande på andra sektioner. Han säger att de gör lite som de vill. Han säger att det finns system som är sämre och system som kan bedömas som likvärdiga vårt. Han tycker att vi borde bestämma att göra det som vi bedömer som bäst och inte basera det på andra sektioner med egna traditioner.

Han presenterar vidare Styrets motionssvar. De yrkar på att bifalla motionen med ändringen att ta hänsyn ifall synnerliga skäl föreligger.

David Windorth frågar vad synnerliga skäl hade inneburit. Sektionsordförande Erik svarar att detta inte är färdigdiskuterat. Men formulerat på ett sådant sätt att tillåta att arbetsgruppen som skall omarbete dokumenten att diskutera fram detta utan att sektionmötet behöver styra det i detalj.

Selma Moqvist från Valberedningen säger att motionen handlar om reservationer som är relativt sällsynta. Hon fortsätter med att säga att dessa granskas noga och om samtycke finns från den som har kommit fram med informationen så tas det upp med den anklagade. Hon säger att reservationer granskas från fall till fall och att Valberedningen anser att det funkar väl samt att fördelarna med systemet utväger nackdelarna. Tillsist så tillägger hon att Valberedningen står bakom Styrets motionssvar.

Erik Levin frågar om synnerliga skäl borde innefatta sexuella trakasserier. Selma säger ja men att det förmodligen skulle behöva bedömas från fall till fall.

Carin Lundqvist frågar hur dagens procedur fungerar kring att söka även om man blivit anklagad. Isac Borghed från Valberedningen säger att det alltid går att söka. Hedvig Wennberg frågar om valberedningen hade berättat för sektionensmötet om reservationen ifall den anklagade söker ändå. Selma svarar att det har hanteras från fall till fall samt att det inte finns några tydliga dokument som stipulerar hur de skall göra i sådana situationer i nuläget.

David Winroth frågar vilka som ansvarar för utvecklingen av Valberedningens styrdokument. Sektionsordförande Erik säger att det står i Styrets verksamhetsplan att se över valberedningsprocessen och Valberedningens styrdokument.

En förtydligan begärs och Erik Levin förtydligar de två positionerna. Han säger att man kan lämna in reservationer till Valberedningen kring de sökande. Dessa kommer inte att delges för den anklagade om samtycke inte finns från den som kommit fram med informationen. De två åsikterna som diskuterats är om anklagelserna alltid skall kungöras eller om detta inte behöver göras då särskilda fall föreligger.

David Winroth frågar om dokumentet skall fastställas av sektionensmötet. Erik Broback säger att Styret kan fastställa det på egen hand. David tycker att Valberedningen inte lyder under styret och därför bör sektionensmötet besluta i frågan.

Hedvig vill säkerställa att tanken är att anklagelsen skall bli känd inte personen. Erik Levin svarar ja men att det är viktigare att den anklagade får svara på sin anklagelse för än att anonymiteten bevaras.

Selma vill klargöra att en reservation inte direkt tar bort möjligheten att bli nominerad.

SAMO, Mikael Eriksson, säger att han har skrivit en ny incidenthanterings policy i samråd med många andra på sektionen. Där i står det bland annat att man inte skall få ta konsekvenser för saker man inte har kunnat försvara sig för.

Carin säger att det är en komplicerad process och att styrdokument inte kan reflektera detta för alla fall. Hon tycker därför att Styrets förslag bra då de tillåter en flexibilitet som krävs.

Jessica Preiman frågar vad som händer om man inte vill försvara sig. Hon funderar på om man kommer att fastna i en ondcykel som hindrar en från att någonsin söka något. Mikael säger att kåren har som policy att man inte får ge konsekvenser för incidenter som skett för mer än ett år sedan. Axel Flordal säger att den värsta konsekvensen är att man inte blir nominerad. Han anser att anonymiteten då är viktigare i många fall. Erik Levin säger att problemet är att man får vetskap av att man har gjort fel utan att få veta hur eller vad man skall förbättra samt att man blir utesluten från en social arena.

Sektionsmötet beslutar

att bifalla motionen med styrets ändringsyrkande.

§15d ”Motion om en köttbegränsad sektion”

Erik Levin förklarar sina motioner. Han säger att vi har för stor miljöpåverkan och har därför lagt fram tre förslag för att minska köttkonsumtionen på sektionen. Förslagen som ligger är att:

1. endast ha kött på Julbodet.
2. endast ha kött på sju arrangemang om året.
3. endast ha kött på 75% av arrangemang som ett organ eller en liknande grupp arrangerar.

Anton Nordbeck frågar kring alternativ tre. Han vill veta varför det är en större kvot än den modell som testats under året. Erik säger att alla måste bli vegetarianer för att få ned våra koldioxidutsläpp och att detta är ett steg mot det.



David Winroth undrar om det är sju arrangemang per organ eller totalt över hela sektionen. Erik svarar att han menar totalt. Han säger vidare att just siffran sju inte är väl förankrad utan en gissning på vad som hade fungerat bra. Det frågas om vilka sju tillfällen skall det gälla. Erik svarar att Styret kan bestämma detta.

Nils Backlund matchef i F6 frågar varför det inte lagts ett förslag på helt vegetariskt. Erik svarar att han inte tror att det skulle gå igenom baserat på förra gången han la en sådan motion.

Det frågas om tacksittningar kommer att påverkas av detta. Erik säger att tacksittningar inte kan hållas till detta då phaddergrupper inte är sektionsbundna efter mottagningens slut.

Daniel Larsson ordförande i F-spexet undrar vad som hade gällt för dem ifall någon av motionerna går igenom. Erik säger att bestämmelsen hade gällt dem med.

David Winroth frågar om det har funderats på att ta med ost i kvoten då det skapar mer utsläpp än fisk. Erik säger att han inte ser att kött kommer att ersättas med ost om detta går igenom.

F.d. Ordförande i FnollK Felix Hörnfeldt frågar hur det hade fungerat om phaddergrupper är inblandade under mottagningen. Han vill veta om deras arrangemang hade räknats som arrangemang av FnollK. Erik säger att det kan tolkas så man vill.

En person från FIF undrar om de råa äggen som äts under dödsfysen skulle räknas som mat. Erik säger ja.

Carin undrar vad påföljderna är och har varit för att bryta denna regel. Sektionsordförande Erik Broback säger att inga ärenden har kommit in under året så inga påföljder har diskuterats. SAMO Mikael säger att sektionen inte betalar för inköp som vi inte har tillåtit. Carin frågar vidare om någon övervakar att detta efterlevs. Erik Levin säger att det skall inte behövas.

Henny Binander frågar hur det funkar då F-spexet inte använder sektionens medel till sina arrangemang. Det sägs att intresseföreningar också benämns som organ enligt punkt 4.1.1 i stadgan och enligt 4.1.3 så skall alla organ skall följa sektionens beslut och styrdokument.

Någon från FARM undrar om arrangemang där företag fixar maten påverkas och om de skall be företagen servera vegetariskt. Erik Levin säger att de gör det.

Nils frågar om den ekonomiska påföljden endast skall gälla köttet i en rätt. Erik Levin säger att han inte har föreslagit någon typ av straff och kan därför inte svara på den frågan.

Sektionsordförande Erik Broback förklarar Styrelsens motionssvar. De föreslår en liknande modell som den som har testats under året men med ett par förtydliganden. Detta hade inneburit en kvot på 50% av måltider som ett organ serverar.

David Winroth säger att alternativ ett är jättebra men eftersom han inte tror att folk delar hans åsikter i frågan så föreslår han alternativ tre. Axel Flordal håller med David. Han tycker att det vore oacceptabelt gentemot hållbarhetspolicyn att nu öka mängden kött som äts på sektionen igen. Nils berättar att Kemi och GS har helt vegetariskt och tycker att det fungerar bra.

Det frågas om anledningen till fyra arrangemang som inte räknas med i kvoten. Sektionsordförande Erik säger att den gränsen sattes på grund utav Cocktailpartyna och några andra organs arrangemang. Han säger vidare att de första fyra undantas för att folk inte skall behöva göra extra arrangemang för att hålla kvoten om de vill hålla ett femte arrangemang.

Carin säger att det är onödigt att det är de första fyra arrangemangen. Hon gillar alternativ ett eller ändra Styrets yrkande genom att man får lägga de fyra undantagna arrangemangen när som helst. Sektionsordförande Erik säger att han tycker personligen att lägga de när man vill är bra och yrkar på detta. Styret jämkar sig med det yrkandet.

David Winroth frågar vilka undersökningar som har gjorts eftersom dessa nämns i Styrets motionssvar. Sektionsordförande Erik säger att det har gått ut en enkät till sektionsaktiva hur det har varit att arrangera under

testperioden. Han säger att det i stort sätt var positivt, några var väldigt negativa, vissa mer positiva. Han tycker dock inte han skall yttra sig om sektionens åsikt när de är här och kan yttra den själva.

Axel Flordal frågar hur kvoten kommer beräknas i skiftet som kommer ske efter beslutet som tas idag. Han säger att eftersom folk redan planerat mycket så kan det ställa till det. Sektionsordförande Erik säger att det är upp till sektionsmötet att besluta. Han säger vidare att man kan ändra att-satsen så att dispans kan ges.

David Winroth vill klargöra om Styret har undersökt icke-sektionsaktivitas åsikter och även har dessa som grund till motionssvaret. Sektionsordförande Erik säger att sektionsmedlemarnas åsikter sonderades genom Student Voice. SAMO Mikael säger vidare att det har vart en testperiod i ett år nu och från detta så tyckte Styret att det var lämpligt att implementera det som testades. Han säger även att Styret inte har någon egen åsikt utan försökt ta fram ett förslag som de tror sektionen hade röstat igenom.

Nils säger att undanta fyra arrangemang inte är en bra idé. Han ger exemplet att SNF har fler matarrangemang i nuläget så undantaget kommer inte ha den önskade effekten. Han yrkar på att ta bort detta från Styrets motionssvar. Sektionsordförande Erik säger att fyra fria arrangemang fungerar för SNF då SNFika inte räknas som en måltid. Han säger att detta kom upp förra gången beslutet togs och att beslutet ordades med detta i åtanke. Han fortsätter genom att säga att Styrelsen är relativt konservativa för att de skall kunna motivera hållningen med undersökningarna som har gjorts men att de inte kommer att gå emot sektionsmötets vilja genom stå fast vid sitt yrkande.

Det nämns att alla djur inte har lika stora utsläpp och att man istället borde göra en lista över vad som påverkar miljön mest och förbjuda dessa saker istället. Då hade man kunnat servera exempelvis fisk. Axel Flordal säger att det låter krångligt och frågar vad Student Voice frågade och berättade. Sektionsordförande Erik svarar att den utvärderade det test som har gjorts under året och bad om förslag till hur man kunde göra det bättre. Vissa ville ha helvegetariskt och vissa ville inte ha vegetariskt alls. Det är därför förslaget från Styret är konservativt.

Nils säger att Sverige har en plan att vara klimatneutrala innan år 2045. Han menar att detta innebär att vi behöver bli vegetarianer som sektion någon gång innan dess och undrar varför vi inte blir det direkt.

Anton Nordbeck tillägger att fyra fria arrangemang även var för BalNgt och deras arrangemang.

David Winroth säger att bli vegetariska ligger rätt i tiden samt att det har diskuterats på alla nivåer av kåren. Axel Flordal säger att förslag två är onödigt och att om man skall genomföra detta så bör det genomföras ordentligt. Han säger dock att han hellre ser det förslaget vinna än avslag. David Winroth yrkar på slutet votering där alla yrkanden ställs mot varandra.

David ajournerar mötet i 5 minuter för att planera röstningen. Voteringen sker slutet.

Sektionsmötet beslutar

att bifalla styrets motionssvar med ändringen att ta bort de fyra måltiderna som inte räknas med i kvoten.

§16 Övriga frågor

Inga övriga frågor föreligger.

§17 Ajournering till 17:15 den 23:e februari

Sektionsmötet beslutar

att adjungera mötet till 17:15 den 23:de februari.

David öppnar mötet igen 17:17 den 23:de feburari.



Val av möttesekreterare

Sektionsmötet beslutar

att Linnea Hallin väljs till möttesekreterare.

§18 Meddelanden

§18a Talmanspresidiet

David informerar om att vi är på Gasquen: baren är öppen och man kan beställa mat och dryck (även om det kommer serveras gratis mat senare). Han påminner om att det fortfarande ett sektionensmöte och att man ska bete sig därefter.

§18b CCC

CCC ville ha ett meddelande men har inte återkommit. David informerar åt dem om att det snart är Cortège och att anmälan inte är öppen länge till.

§19 Personval

§19a Game Boy

§19a i Val av 6 Game Boys

Ordningsfråga: Talman David Bååw yrkar på att begränsa frågestunden till en minut för alla utfrågningar under mötet. En förvirrad F:are frågar om varmkorv eller toast.

Sektionsmötet beslutar

att begränsa alla frågestunder till en minut.

Det finns 4 sökande:

- David Duong
- Hugo Modin Askild
- Jonatan Holmquist
- Emil Sitell

David Duong är 20 år, tm22 och har inte körkort. Han söker för att han tycker att brädspel är kul. Han har inga brädspel hemma och tycker att osten är det bästa pålägget på toast. Att han inte har körkort kommer inte påverka hans arbete som game boy så länge det inte finns några brädspel som involverar att köra bil.

Hugo Modin Askild är 20 år, tm22 och har körkort. Han söker för att han gillar att spela brädspel och för att alla arr har varit trevliga. Han kan tänka sig att köpa in Othello och tycker att korv med bröd är gott men att det inte slår toast. Han lovar att en schack 2-turnering kommer i framtiden.

Jonatan Holmquist är 19 år, tm22 och har inte körkort. Han söker för att det är kul. Han anser det bästa spelet på Focus vara Catan och han väljer hunden på Monopol. Han har inte spelat rysk roulette och han har inte hört talas om caps.¹

¹Diplomatiskt svar, red. anm.



Emil Sitell är 20 år, f22 och har körkort. Han söker för att han gillar spel och vill främja spelandet på sektionen. Han anser att körkortet kommer främja hans arbete som game boy väldigt mycket. Han lovar att försöka att lägga arren så att de inte krockar med FIF:s arr. Han anser att det optimala antalet brädspelskvällar är en gång i veckan och han har spelat brädspel flera gånger i sitt liv.

Sektionsmötet beslutar

att välja David Duong, Hugo Modin Askild, Jonatan Holmquist och Emil Sitell till Game Boys.

§19b Fabiola

§19b i Val av 10 ledamöter

Det finns 7 sökande:

- Ylva Liljegren
- Rebecka Baker
- Elin Ekstedt
- Alva Limbäck
- Sofie Söderqvist
- Sanna Berntsson
- Emma Chan

Ylva Liljegren är 20 år, f21 och har troligtvis körkort. Hon söker via ombud, Felix Hörnfeldt. Hon söker för att hon satt i Fabiola förra året och vill sitta ett år till. Felix ger fler arr som vallöfte å Ylvas vägnar, samt att hon ska jobba hårt för att stärka kvinnors och ickebinäras ställning på sektionen.

Rebecka Baker är 21 år, tm21 och har inte körkort. Även hon söker för att hon har suttit i ett år och tyckte det var jätteroligt och vill sitta ett år till. Hon har inga specifika storslagna planer men kan komma på en del roliga grejer att göra och ha arr lite oftare. De hade bubbelprovning under aspningen och det tyckte hon var väldigt kul.

Elin Ekstedt är 21 år, f21 och har inte körkort. Hon söker för att det verkar som en rolig grej. De nya typer av arr hon kan komma på är sittningar och att laga middag tillsammans. Hennes favoritrim med ordet Fabiola är "måla". Hon kan inte måla.

Alva Limbäck är 24 år, f21 och har inte körkort. Hon söker för att hon vill skapa gemenskap mellan tjejer på sektionen och hon vill utveckla vilka arr man har så man kan locka fler att komma. Hon blir omedd att komma på fem synonymer till ordet tjej, men kommer endast på kvinna, chica och gäri, sen tog det stopp.

Sofie Söderqvist är 20 år, f21 och har inte körkort. Hon söker för att hon tycker om Brudar och bärs. Hon tycker att bärsen är det bästa med brudar och bärs, inte brudarna. Hon gillar inte ens bärs men det är ändå det bästa.

Sanna Berntsson är 24 år, f20 och har körkort. Hon söker för att hon blev lite indragen i det. Hon tycker att gasquer och Brudar och bärs är lika bra, men på olika sätt.

Emma Chan är 20 år, f21 och har körkort. Hon söker för att det är kul. Hon är sin egen favoritbrud. Hon har ingen favoritbärs eftersom hon inte gillar bärs utan föredrar cider. Om hon måste välja är det gold.

Sektionsmötet beslutar

att välja Ylva Liljegren, Rebecka Baker, Elin Ekstedt, Alva Limbäck, Sofie Söderqvist, Sanna Berntsson och Emma Chan till ledamöter i Fabiola.

§19c Foton

§19c i Val av 6 ledamöter

Det finns 9 sökande:

- Nils Kalmnäs Drakenfors
- Ilma Aase
- Mikael Eriksson
- Hugo Mårtensson
- Nickoo Sadeghi
- Lisa Böckert Åman
- Rebecka Mårtensson
- Felix Dahlström
- Kelmend Muriqi

Nils Kalmnäs Drakenfors är 19 år, f22 och har inte körkort. Han söker för att han tycker att det är kul att fotografera, vilket är ett intresse han vill utveckla. Han tycker även att det verkar kul att bli mer sektionsaktiv. På frågan om vad som är en rimlig tid från att fota till att lägga upp bilderna svarar han två veckor. Han får en applåd. Det är ett vallöfte. Han anser att kameror är topp 10 mekaniska prylar.

Ilma Aase är 23 år, tm20 och har inte körkort. Hon söker för att hon tycker att det är kul att fota och springa runt på arr och ta bilder på folk. Hon ser mest fram emot att fota mottagningen och hon kan tänka sig att komma och fota på FIF:s onsdagsarr.

Mikael Eriksson är 23 år, tm19 och har körkort. Han söker för att han vill göra något mindre ansvarsfullt men ändå roligt. Han kommer ställa in vitbalansen manuellt och på en skala från 1 till 2 är han 2 på att redigera. Han ger ett vallöfte om att göra en dokumentärserie om brännbollsryan.

Hugo Mårtensson är 22 år, f20 och har körkort. Han söker för att det är kul att ta bilder samt att vara med på många arrangemang och se till så att de finns kvar. Han vet inte vad skillnaden är på jpeg och jpg. På frågan om vad som är en rimlig tid från att fota till att lägga upp bilderna svarar han helst en dag, men det beror på hur många bilder det är. Han kan tänka sig att sitta kvar under natten och redigera. Han kommer kanske lägga ut gifar från alla arr.

Nickoo Sadeghi är 18 år, f22 och har körkort. Hon söker för att hon tycker att det är roligt att fota och kul att sitta i en förening där man dokumenterar sektionen. Hennes favoritfilformat är png och hennes första mål i Foton är att köpa in en tredje kamera.

Lisa Böckert Åman är 19 år, f22 och har inte körkort. Hon söker för att hon vill vara med och föreviga det som händer på sektionen. Hon har ingen personlig preferens mellan Nikon och Canon än så länge och hon säger att hon kan lösa fler bilder på Tilde på ftek.

Rebecka Mårtensson är 22 år, f20 och har inte körkort. Hon söker för att hon tycker att det verkar roligt att sitta i Foton och hon tror att hon hade fått ett kul år. Hon har ett fotointresse och tror att det hade utvecklats under Foton. Pateter kommer få se olämpliga bilder i utbyte mot redigeringshjälp. Hon kommer inte sno FIF:s go pro utan att fråga.

Felix Dahlström är 19 år, tm22 och har körkort. Han söker för att han tycker att det är kul med fotografi och att det är viktigt att dokumentera allt som händer på sektionen. Han kan gå väldigt nära raden längst fram utan att bli obekvämt och kan redigera säkert över tre foton per sekund. Han anser objektivet vara den viktigaste delen av kameran och har en bra mot dåliga bilder ratio på åtminstone 20 av 500.



Kelmend Muriqi är 21 år, f21 och har körkort. Han söker Foton för att göra det bättre till nästa år. Hans vallöften är snabbare, många och bra bilder. Han får frågan om han kan uppnå sina vallöften och svarar att han har fått höra av några tjejer att han är väldigt snabb. Den bästa vinkeln för selfie med systemkameran är att bara hålla den med ena handen och vinkla den lite ovanifrån. Kan han nämna alla bilder? png, jpeg, ... Finns nån extra han inte kan namnet på.

Sektionsmötet beslutar

att välja Nils Kalmnäs Drakenfors, Mikael Eriksson, Nickoo Sadeghi, Lisa Böckert Åman, Rebecka Mårtensson och Kelmend Muriqi till ledamöter i Foton.

§19d Finform

§19d i Val av chefredaktör tillika ansvarig utgivare

Det finns 1 sökande:

- Fredrik Frones

Fredrik Frones är 22 år, tm22 och har körkort. Han söker för att sektionen förtjänar opartiska åsikter. Hans plan på att hantera censur är att ignorera Styrets generella åsikter. Han har hellre långa händer än långa tänder samt hellre många händer än många tänder. Han favoritfinformnummer senaste året är LP3.

Sektionsmötet beslutar

att välja Fredrik Frones till chefredaktör tillika ansvarig utgivare i Finform.

§19d ii Val av kassör

Det finns 1 sökande:

- Lucas Kuszli

Lucas Kuszli är 20 år, tm21 och har körkort. Han söker för att det saknas sökande. Han beatboxar lite, till mötets stora nöje. Den fina formen är den finaste formen och han känner ugh om den fula formen.

Sektionsmötet beslutar

att välja Lucas Kuszli till kassör i Finform.

§19d iii Val av 8 redaktörer

Det finns 5 sökande:

- Rebecka Baker
- Jakob Lindberg
- Karl Niklasson
- Pelle Högstedt
- Gustav Nilsson

Rebecka Baker är fortfarande 21 år, tm21 och har inte körkort. Hon söker för att hon blev hetsad till det. Det påpekas att det inte finns hets på Chalmers och hon ändrar sig till att hon blev hestad. Mellan Jane Austen och Selma Lagerlöf väljer hon Selma. Hon är sugen på att skriva en artikel med en recension av de olika rummen i korridoren.

Jakob Lindberg är 23 år, f21 och har körkort. Han söker för att han brinner för litteratur och gött häng. Han blir anklagad för att inte brinna för litteratur. Han föredrar Dostojevsky framför Kafka. På uppmaningen "Du



säger att du gillar litteratur. Nämn alla böcker.” svarar han Pettson och Findus. Han tycker att den sämsta religiösa skriften är första Toran, vilket buas. Han tycker bättre om Odysseen än Pettson, och Brott och Straff är hans favorit av Dostojevsky. Står han för att bränna litteratur? Ingen vet.

Karl Niklasson är 22 år, f21 och har körkort. Han söker för att han gillar yttrandefrihet.

Den industriella revolutionen och dess konsekvenser tycker han väl har varit bra. En Finform ska vara 20 sidor. På frågan om vilket hans favoritkapitel i det kommunistiska manifestet är svarar han alla kapitel, vilket ger spridda applåder.

Pelle Högstedt är 20 år, f21 och har körkort. Han söker för att det är kul att söka skit. Hans namn bokstaveras P-E-L-L-L-E. Bokstaven efter N svarar han är O (efter en liten paus). Han kommer publicera beroende artiklar och han stödjer inte Kosovos ansökan till FN.

Gustav Nilsson är 22 år, f20 och har körkort. Han söker för att det verkar som en kul grej, för att skriva artiklar och för gött häng. Han kan inte sammanfatta den bästa text han skrivit, men det är expfysens snabba förlopp, vilket ges spridda applåder. Hans favoritbok är Jordan runt på 80 dagar och han tror att det hade varit möjligt att ta sig runt på 79 dagar.

Sektionsmötet beslutar

att välja Rebecka Baker, Jakob Lindberg, Karl Niklasson, Pelle Högstedt och Gustav Nilsson till redaktörer i Finform.

§19e Sångförmän

§19e i Val av 6 sångförmän

Det finns 2 sökande:

- Nicklas Brodin
- Joel Kristensson

Nicklas Brodin är 20 år, f21 och har körkort. Han söker för att han vill sitta om och han tycker att sångförmän kan vara en av de viktigaste posterna på F. Han gillar att sjunga och gillar att ta hand om sångboken-appen, vilken han gör skamlös reklam för. Han tycker bättre om jojk än jodel och anser sig kunna höra skillnaden på dem men kan inte demonstrera. Om han får alla Måsen-verser kommer han kunna lägga in dem i appen. Han vill inte outsourcea appen till Spidera. Den bästa låten är sektionssången, men annars Femmanbolaget. Den sämsta låten finns inte. Högsta och lägsta tonerna han kan ta är högt och ganska lågt.

Joel Kristensson är 19 år, f22 och har inte körkort. Han söker för att han tycker att det är kul att sjunga på sittningar. Han vet typ vad skillnaden på jojk och jodel är. Han jodlar lite. När han ska jokka kommer han fram till att det är samma grej. Han tycker bättre om jiddish än jodel.

Sektionsmötet beslutar

att välja Nicklas Brodin och Joel Kristensson till sångförmän.

Mötet ajourneras i 20 minuter, till 19:30.

§19f Fanfareriet

§19f i Val av flaggmarskalk

Det finns 1 sökande:

- Albert Vesterlund



Albert Vesterlund är 22 år, tm19 och har körkort. Han söker flaggmarskalk för att han har varit det senaste två åren och vill fortsätta vara det. Taket är inte längre under renovering och sektionensflaggan är hissad i detta nu. Favoritflaggan är Unionsflaggan. Studentkåren har inte accepterat upplösningen av Unionen så det är den man borde flagga med. Flaggan är i topp.

Sektionsmötet beslutar

att välja Albert Vesterlund till flaggmarskalk.

§19f ii Val av 2 fanbärare

Det finns 2 sökande:

- Anton Norbeck
- Axel Flordal

Anton Norbeck är 25 år, tm21 och har inte körkort. Han söker till stor del för att ha en anledning till att köpa en frack. Han tycker att det känns som en ära att bära fanan från Götaplatsen till Chalmers men att omvänt vore enklare. Han hade gjort flaggan röd om han kunnat designa om den.

Axel Flordal är 20 år, tm20 och har körkort. Han söker för att han har suttit i ett år men missat nästan allt som har hänt och vill ta igen det. Hans favoritflagga är F-flaggan. Han är inte helt klar med all bokföring än.

Sektionsmötet beslutar

att välja Anton Norbeck och Axel Flordal till fanbärare.

§19g Bilnissar

§19g i Val av ekonomisk bilnisse

Det finns 1 sökande:

- Nils Backlund

Nils Backlund är 21 år, f21 och har körkort. Han söker för att han tycker att det är kul att ha koll på Helikoptern och för att bilar är kul. Vinterdäck hela året låter som en dålig idé. Dubbdäck hela året låter som en ännu sämre idé. Sommardäck hela året är också en dålig idé. Hans favoritdäck är Pirelli p-zero. En bil borde kosta runt fem till sex hundra tusen. Han ger detaljer till nån bil. Den kostar lika mycket som en Tesla nånting nånting. (red anm: jag kan inget om bilar)

Sektionsmötet beslutar

att välja Nils Backlund till ekonomisk bilnisse.

§19g ii Val av mekanisk bilnisse

Det finns 1 sökande:

- Simon Benstorp

Simon Benstorp är 19 år, f22 och har körkort. Han söker för att det är kul att vara aktiv på sektionen och han gillar att pilla praktiskt med grejer. Att byta lampa är kul. Han äger ingen Bughatti. Han vet inte hur man byter blinkersvätska men skulle fråga Reddit eller Flashback om det. Han rekommenderar inte att köra över hastighetsbegränsningen och han hade inte heller rekommenderat att bygga om Helikoptern till EPA-traktor. Han tycker att det är lättare med googleformulär än med den tidigare pappersversionen.

Sektionsmötet beslutar

att välja Simon Benstorp till mekanisk bilnisse.



§19h Blodgruppen

§19h i Val av 5 ledamöter

Det finns 4 sökande:

- Filip Berglund
- Sanna Berntsson
- Linnea Hallin
- Charbel Nemer

Filip Berglund är 22 år, tm20 och har körkort. Han söker för att blod är najs. Han är en vampyr och har blodgrupp O+. Han anser att med munnen är bästa sättet att äta blod.

Sanna Berntsson är 24 år, f20 och har körkort. Hon söker för att hon satt förra året trots att hon har känt att det var en dålig idé. Hennes blod bättre än andras ty hon har O-.

Linnea Hallin är 23 år, tm18 och har körkort. Hon söker för att hon suttit i några år och tyckte att det var trevligt. Hon har en del erfarenhet som hon vill kunna lämna över nu när innan hon tar examen nästa år. Hennes favoritblodgrupp är sin egen, A+, och den sämsta blodgruppen är O+. Hon har inga hockeykort och om hon hade kunnat ändra färg på blod hade hon gjort det lila.

Charbel Nemer är 22 år, f20 och har körkort. HAN söker för att det är najs att ge blod. Förutom sitt eget blod tycker han bäst om sin brorsas Han väljer Bloody Mary framför Soggy Harry.

Sektionsmötet beslutar

att välja Filip Berglund, Linnea Hallin, Sanna Berntsson och Charbel Nemer till ledamöter i Blodgruppen.

Mötet ajourneras i 10 minuter till 20:12 för bullätande. Tack, bakisar!

§19i Bakisclubben

§19i i Val av 6 bakisar

Det finns 1 sökande:

- Adam Orthag

Adam Orthag är 22 år, f21 och har körkort. Han söker för att han gillar att äta. Han gillar fredsförhandlingar. Målet är inte att muta Foc, utan att förmedla sina vänliga tankar till dem. Man bakar en kladdkaka genom mycket kladd och kladdkaka ska ätas varm. Den kan även innehålla O'boy. Han föredrar grädde framför vaniljsås.

Sektionsmötet beslutar

att välja Adam Orthag till bakis.

§19j Spidera

§19j i Val av 10 nätmakare

Det finns 9 sökande:

- Victor Salomonsson
- Mikael Eriksson
- Erik Andersson



- Josef Jörgensen
- Ossian Eriksson
- Erik Johansson
- Alfons Nilsson
- Vilmer Zetterqvist
- Hugo Spencer

Victor Salomonsson är 22 år, tm19 och har körkort. Han söker för att det är kul och ett jävligt trevligt gäng. Han föredrar tabs spaces och tycker att det roligaste med php är inget. Han kommer ta bort allas personnummer. Vill man behålla sitt personnummer får man kontakta info i styret.

Mikael Eriksson är 23 år, tm19 och har körkort. Han söker via ombud, Victor Salomonsson. Han söker för att han vill ha nåt kul att göra efter styret och har en massa bra idéer som han sa till Victor innan han stack, men Victor kan inte komma ihåg några av dem.

Erik Andersson är 19 år, tm22 och har inte körkort. Han söker för att han gillar webbutveckling och Spidera är en rolig ursäkt att programmera. Han säger nej till bitcoinmining och är inte positiv till en egen kryptovaluta men ska tänka på det. Han kan däremot tänka sig att göra de digitala kårkortet till NFTs.

Josef Jörgensen är 22 år, f20 och har körkort. Han söker för att han har suttit i ett år och lärt sig mycket och lär sig gärna ännu mer. Hans favoritwordpressplugin är spiders asppopup. Han tror inte att den hade uppskattats hela året men han kan göra den större. Han vågar inte uttala sig om när dark mode kommer till Ftek.

Ossian Eriksson är 22 år, f18 och har körkort. Han söker för att han tycker att Spidera är kul. Han kommer ta examen detta året men vill stanna för att ge en bra överlämning. Den bästa existerande buggen är hela lokalbokningssystemet.

Erik Johansson är 19 år, f22 och har körkort. Han söker för att han gillar webbutveckling. Han har redan gjort nästa veckas mekanikuppgifter och tyckte att de var väldigt roliga.

Alfons Nilsson är 19 år, tm22 och har körkort. Han söker för att kod är kul. Frontend och backend är båda bra. Han kan läsa sin egen kod så länge det är samma dag som han skrev den. På frågan om hur man skriver fem binärt svarar han F-E-M-B-I-N-Ä-R-T.

Vilmer Zetterqvist är 21 år, tm21 och har körkort. Han söker för att han vill vara med och utveckla sektionens hemsida. Han vill inte berätta om några nuvarande säkerhetsbrister med ftek men planerar att implementera nya. Han kan fixa dark mode till ftek och prioriteringen efter det är att lägga till ett extra light mode. På frågan om vad tre på binärt är svarar han 10 nej 11 va.

Hugo Spencer är 19 år, f20 och har inte körkort. Han söker för att han har suttit i Spidera och inte gjort ett skit ett antal år och tänkte fortsätta med det. Han har gjort en del på ftek, särskilt som info. Han har ganska bra koll på sektionens hemsida som Spidera hostar och det vore kul att fortsätta med det även när han kliver av som infoansvarig. Han föredrar backend framför frontend, vilket ger spridda applåder. Han är wikipediaadministratör och vill inte skriva en artikel om Finform på wikipedia. Han använder case switch istället för elseif.

Ordningsfråga: Åke Andersson vill också söka Spidera. Han yrkar på att riva upp listan över sökande och sedan fastställa dem med sig själv som tillägg.

Sektionsmötet beslutar

att riva upp listan med sökande till Spidera.

att lägga till Åke Andersson som sökande till Spidera.

att fastställa listan över sökande till Spidera.

Det finns nu 10 sökande:

- Victor Salomonsson
- Mikael Eriksson
- Erik Andersson
- Josef Jörgensen
- Ossian Eriksson
- Erik Johansson
- Alfons Nilsson
- Vilmer Zetterqvist
- Hugo Spencer
- Åke Andersson

Åke Andersson är 26 år, F20² och har körkort. Han är sen. Han söker för att han älskar programmeringsspråk och vill lära sig så många som möjligt, och han har varit med i Spidera i flera år. Han är mycket bättre på backend än på frontend. Han kommer inte komma extremt tidigt nästa gång för att kompensera utan kommer komma extra sent istället. Foc kan inte hålla sig för skratt.

Sektionsmötet beslutar

att välja Victor Salomonsson, Mikael Eriksson, Erik Andersson, Josef Jörgensen, Ossian Eriksson, Erik Johansson, Alfons Nilsson, Vilmer Zetterqvist, Hugo Spencer, Åke Andersson till nätmakare.

§19k Piff och Puff

§19k i Val av 4 piffar

Det finns 4 sökande:

- Victor Salomonsson
- Mikael Eriksson
- Felix Hörnfeldt
- Hugo Rådegård

Victor Salomonsson är 22 år, tm19 och har körkort. Han söker för att det är kul med puff och kul med ströfolk. Folk som inte sitter i nånting kan få arrå och han vill hjälpa till med det. Han föredrar Piff framför Puff. Han vet att Piff och Puff heter Chip and Dale på engelska och han kan se skillnad på dem, vilket får en rejäl applåd.

Mikael Eriksson är 23 år, tm19 och har körkort. Han söker återigen via Victor Salomonsson. Mikael vill bygga en minneskorridor med trivia, bygga en gunga och fixa grillen. Han kan inte se skillnad på Piff och Puff.

Felix Hörnfeldt är 22 år, tm21 och har körkort. Han söker för att hjälpa människor till sektionen att förverkliga sina goda idéer. Han kan se skillnaden på Piff och Puff, vilket får applåder. Han kan stå på händer, vilket han demonstrerar. Applåder igen.

²Stort F/TM innebär examensår, medan litet f/tm innebär antagningsår, red. anm.



Hugo Rådegård är 21 år, f20 och har körkort. Han söker för att grilla är kul och för att det vore najs att kunna öka variansen av arr på sektionen och hjälpa folk att arra. Han kan kanske svetsa en ny grillvagn. Han kan inte stå på händer men han vill kunna det. Han ställer sig positivt till att ha en snabb flamma på sidan av grillvagnen.

Sektionsmötet beslutar

att välja Victor Salomonsson, Mikael Eriksson, Felix Hörnfeldt och Hugo Rådegård till piffar.

§19l Mastermottagningsansvarig

§19l i Val av mastermottagningsansvarig

Det finns 1 sökande:

- Hugo Spencer

Hugo Spencer är 19 år, f20 och har inte körkort. Han söker för att han har tänkt på att söka i flera minuter. Mottagningen är kul men det finns flera problem på sektionen och ett av dem är att vi är dåliga på att integrera masterstudenter i sektionen. En bra mastermottagning kan hjälpa att få bättre kontakter mellan masterstudenter och sektion. Hans favoritsektionsarr är räkfrossan och han hade kunnat tänka sig att ta med masterstudenter till Focköret.

Sektionsmötet beslutar

att välja Hugo Spencer till mastermottagningsansvarig.

§20 Övriga frågor

Inga övriga frågor föreligger.

§21 Dumvästutdelning

Nomineringarna är som följer:

- **Gustav Nilsson** nomineras av Lucas Kuszli.
Gustav satte upp en aspaffisch på fel dörr, vilket resulterade i att alla aspaffischer i F-huset togs ner.
- **Mikael Eriksson** nomineras av Axel Flordal.
Styret lagade lunch för alla som svarat på en enkät. Det fanns frityrolja över som han hällde i en påse, vilken sedan prompt spilldes ut. Detta resulterade i fyra liter olja på golvet i Focusköket.
- **David Bååw** nomineras av Mijo Thoresson.
Han är Kim Jong Dum.
- **Ludvig Nordqvist** nomineras av anonym.
Han vet inte hur man använder inkognitoläge på datorn och det lades upp något väldigt dumt på hans Facebook. Posten är "denna video tycker jag är riktigt het" med en länk till videon "Top 10 sexiast Bionicles".
- **Max Carnesten** nomineras av Albin Schmidt.
Han körde med Sarrus regel för en 4×4 -matris på tentan i linjär algebra.

Sektionsmötet beslutar

att Ludvig Nordqvist var dummast.

Efter noggrann jämförelse med föregående dumvästinnehavare Lucas Kuszli går mötet till beslut.



Sektionsmötet beslutar

att ge Ludvig Nordqvist Dumvästen.

Ludvig får ta emot dumvästen av Lucas till tonerna av den traditionsenliga dumsången.

§22 Mötets avslutande

Mötet avslutas 21:18 av talman David Bååw.



Signaturer

En signatur på den här sidan avser hela sektionmötesprotokollet 22/23:SEKT-03. Det sker elektroniskt via digitalt ID. Kontakta talmanspresidiets sekreterare på talman.sekr@ftek.se vid kontroll eller övriga frågor.

David Bååw
Talman

Victor Salomonsson
Sekreterare till §17

Axel Flordal
Justerare

Linnea Hallin
Sekreterare från §17

Sanna Berntsson
Justerare



Förteckning över bilagor

- A Presidiets förslag på föredragningslista
- B Mötesordning
- C Revisionsberättelse FARM 22
- D Proposition om justerare
- E Motion om avskaffandet av frisörer
- F Motionssvar till avskaffandet av frisörer
- G Motion om motioners plats i föredragningslistan
- H Motionssvar till motioners plats i föredragningslistan
- I Motion om valberedningens styrdokument och incidenthantering
- J Motionssvar till valberedningens styrdokument och incidenthantering
- K Motion om en köttbegränsad sektion alt 1
- L Motion om en köttbegränsad sektion alt 2
- M Motion om en köttbegränsad sektion alt 3
- N Motionssvar till motionerna om en köttbegränsad sektion



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

SLUTLIG FÖREDRAGNINGSLISTA TILL SEKTIONSMÖTET
21 FEBRUARI 2023

Tid: 17:15
Plats: HA1 & Gasquen

§1 Mötets öppnande

§2 Mötets behörighet och beslutsförhet

§3 Val av 2 justerare tillika rösträknare

§4 Fastställande av föredragningslista

§5 Antagande av mötesordning

§6 Adjungeringar

§7 Föregående mötesprotokoll

§8 Uppföljning av beslut

§9 Fastställande av beslut

- a) Avsägelser
- b) Fyllnadsval

§10 Meddelanden

- a) Talmanspresidiet
- b) Sektionsstyrelsen
- c) Kårledningen
- d) Focumateriet

§11 Propositioner

§12 Motioner

- a) "Motion angående avskaffandet av frisörer"
- b) "Motion angående motioners plats i föredragningslistan"
- c) "Motion angående valberedningens styrdokument"
- d) "Motion om en köttbegränsad sektion 1"
- e) "Motion om en köttbegränsad sektion 2"
- f) "Motion om en köttbegränsad sektion 3"

§13 Övriga frågor

§14 Ajournering till 17:15 den 23:e februari

§15 Meddelanden

- a) Talmanspresidiet
- b) CCC

§16 Personval



- a) Gameboy
 - i) Val av 0-6 gameboys
- b) Fabiola
 - i) Val av 0-10 ledamöter
- c) Foton
 - i) Val av 0-6 ledamöter
- d) Finform
 - i) Val av 2-8 redaktörer
- e) Sångförmän
 - i) Val av 0-6 sångförmän
- f) Fanfareriet
 - i) Val av flaggmarskalk
 - ii) Val av 1-2 fanbärare
- g) Bilnissar
 - i) Val av ekonomisk bilnisse
 - ii) Val av mekanisk bilnisse
- h) Blodgruppen
 - i) Val av ansvarig
 - ii) Val av 1-4 ledamöter
- i) Bakis Clubben
 - i) Val av 0-6 bakisar
- j) Spidera
 - i) Val av 2-10 nätmakare
- k) Piff och Puff
 - i) Val av 0-4 piffar
- l) JämF
 - i) Val av 4-6 ledamöter
- m) Mastermottagningsansvarig
 - i) Val av Mastermottagningsansvarig

§17 Övriga frågor

§18 Dumvästutdelning

§19 Mötets avslutande



Sektionsmötesordning

Innehåll

1	Ledning av sektionmöten	2
2	Föredragningslistan	2
3	Rättigheter	3
4	Debatt i plenum	3
4.1	Replikrätt	3
4.2	Personvalsprocess	4
5	Beslut och votering	4
5.1	Propositionsordning	4
5.2	Omröstning	4
5.3	Reservation och särskilt yttrande	5
6	Sakyrkanden	5
6.1	Ändring	5
6.2	Nominering	5
7	Formella yrkanden	6
7.1	Bordläggning	6
7.2	Remiss/återremiss	6
7.3	Begäran om votering och/eller rösträkning	6
8	Ordningsfrågor	6
8.1	”Ren” ordningsfråga	7
8.2	Ajournering	7
8.3	Streck i debatten	7
8.4	Tidsbegränsning	7
9	Yrkanden som avser tidigare beslut	7
9.1	Upprivning	7
9.2	Direktjustering	8
10	Tolkning av mötesordningen	8
11	Särskilda bestämmelser för digitala möten	8

1 Ledning av sektionmöten

Talmannen eller, i dennes ställe, vice talman leder sektionsmötet.¹ Vid förhinder eller vakans för både talman och vice talman väljer sektionsmötet en tillfällig talman att verka i deras ställe omedelbart efter mötets öppnande.

Protokoll förs av sekreteraren i talmanspresidiet.² Vid förhinder eller vakans för sekreterare väljer sektionsmötet en tillfällig sekreterare att verka i dennes ställe omedelbart efter mötets öppnande och eventuellt val av tillfällig talman.

2 Föredragningslistan

Slutlig föredragningslista ska anslås senast tre läsdagar före mötet³, om mötet ej är extrainsatt. Vid extrainsatt möte skall slutlig föredragningslista anslås med kallelse fem dagar innan mötet.⁴

Ärende som inte angivits på slutlig föredragningslista får ej tas upp till beslut, såvida inte mötet med minst två tredjedelars majoritet så beslutar.⁵

Föredragningslistan ska ta upp följande ärenden:

- Mötets öppnande
- Mötets behörighet och beslutsförhet
- Val av två justerare tillika rösträknare
- Fastställande av föredragningslistan
- Adjungeringar
- Föregående mötesprotokoll
- Fastställande av beslut
- Meddelanden
- Verksamhets- och revisionsberättelser
- Propositioner
- Motioner
- Personval
- Övriga frågor

¹ *Stadga för Fysikteknologsektionen* (hädanefter cit. som *S*), §12.1.

² *Reglemente för Fysikteknologsektionen* (hädanefter cit. som *R*), §10.1.2.

³ *S*, §5.3.3.

⁴ *S*, §5.3.5.

⁵ *S*, §5.5.10.

- Dumvästutdelning
- Mötets avslutande

3 Rättigheter

Rättigheter tillkommer mötesdeltagarna enligt följande:⁶

	Närvaro- och yttranderätt	Förslagsrätt	Rösträtt
Sektionsmedlem	✓	✓	✓
Särskild medlem	✓	✓	✓
Inspektor	✓	✓	
Sektionsrevisor	✓	✓	
Talmanspresidiet	✓	✓	
Seniormedlem	✓		
Kårledningen	✓		
Adjungerade	✓		

Detta innebär alltså att det är omöjligt att adjungera in deltagare med förslags- och/eller rösträtt. Observera att motionsrätt endast tillkommer sektionsmedlem och särskild medlem.⁷ Rösträtt är personlig och ej överförbar via fullmakt.⁸

4 Debatt i plenum

Debatt inleds genom att förslagsställaren, om någon, får möjlighet att föredra huvudyrkandet. Därefter föredras eventuella biyrkanden och andra skriftliga yttranden inlämnade till talmanspresidiet, och till sist öppnar debatten för allmän diskussion.

Ordet begärs genom handuppräckning för att påkalla presidiets uppmärksamhet. Anmälda talare noteras på talarlistan och ordet fördelas av talmannen. Yrkande framställs muntligt under diskussionen, och bekräftas av talmannen. Talmannen kan avvisa yrkande som uppenbart framlagts i förhållande syfte eller som väsentligen är detsamma som tidigare avslaget yrkande, såvida inte mötet omedelbart annorlunda beslutar.

Diskussionen ska vara konkret och saklig. Anföranden ska hålla sig till den aktuella frågan och inte vara oskäligt långa, annars kan talmannen avbryta talaren.

Om talmanspresidiet anser det lämpligt kan dubbla talarlistor användas, så att de som ännu inte fått tala prioriteras över de som redan har haft ordet.

4.1 Replikrätt

Talmannen kan medge den som blivit tilltalad eller omnämnd i anförande en kort replik. Replik ska begäras i omedelbar anslutning till det aktuella anförandet. Kontrareplik (dvs.

⁶S, §5.5.

⁷S, §5.5.1.

⁸S, §5.5.7.

replik på replik) kan medges, men ingen replikrätt finns på det anförandet och talaren ska undvika apostrofering.

4.2 Personvalsprocess

Vid val till poster beskrivna i reglementet sker debatt med ett särskilt förfarande i tre delar. Inledningsvis framläggs nomineringar enligt §6.2 och sökande ställer sig upp.

Därefter intervjuas sökande en och en medan övriga sökande har lämnat salen. Sökande tillåts plädera för sin sak och svarar därefter på frågor från mötet. Under intervjun har sökande företrädare på talarlistan för att svara på frågor.

När alla sökande intervjuats och lämnat salen sker persondiskussion i fri debatt. Hindersprovning sker i regel här. Sökande välkomnas in igen efter att beslut tagits, såvida inte slutna votering äger rum.

5 Beslut och votering

Sektionsmötet kan fatta beslut vid möte som utlysts korrekt enligt stadgan, och då fler än 15 röstberättigade medlemmar, exklusive sektionstyrelsen och presidiet, är närvarande⁹.

Är färre än 25 röstberättigade medlemmar närvarande då beslut ska fattas kan detta endast ske om ingen medlem yrkar på bordläggning. Vid beslut krävs enkel majoritet, förutom vid ändringar av stadgan¹⁰, ändringar av reglementet¹¹, upptag av extra ärenden på sektionmöte¹², förtroendefråga¹³, val av hedersmedlem¹⁴, val av särskild medlem¹⁵, val av inspektor¹⁶ samt upplösande av sektionen¹⁷.

Vid lika röstetal avgörs frågan av talmannen, med undantag för personval där lotten ska avgöra.

5.1 Propositionsordning

När diskussionen stannat av, ska talmannen fråga om mötet kan gå till beslut. Om ingen invänder förklarar talmannen diskussionen avslutad och läser upp inkomna yrkanden. Därefter ska den propositionsordning talmannen framlägger i enlighet med mötespraxis fastställas av mötet.

5.2 Omröstning

Skär i första hand med acklamation. Begärs votering sker omröstning via handuppräkring för talmannens avgörande, s.k. försöksvotering. Begärs rösträkning sker omröstning via

⁹ S, §5.5.

¹⁰ S, §15.2.1.

¹¹ S, §15.2.2.

¹² S, §5.5.10.

¹³ S, §4.4.14.

¹⁴ S, §2.3.7.

¹⁵ S, §2.6.2.

¹⁶ S, §3.1.2.

¹⁷ S, §16.1.1.

handuppräckning med räkning av rösträknare. Begärs slutet votering sker votering slutet om mötet så med enkel majoritet beslutar, såvida ärendet ej är förtroende fråga eller presonval.

Vid personval där antalet nominerade är fler än antalet som kan väljas ska omröstning alltid ske slutet.

5.3 Reservation och särskilt yttrande

Reservation mot beslut, särskilt yttrande i anslutning till beslut eller protokollsanteckning ska anmälas i samband med behandlingen av det aktuella ärendet. Skriftliga sådana ska inlämnas till sektionsstyrelsen och talmanspresidiet senast 24 timmar efter sektionsmötets avslutande. Talmannen ska läsa upp reservationen/det särskilda yttrandet samt namnen på undertecknarna så snart denna inkommit.

6 Sakyrkanden

Huvudyrkande ska ha angivits på slutlig föredragningslista såvida inget undantag i §2 är tillämpligt. För att yrkande i motion ska tas upp till behandling krävs att en representant för motionären eller motionärerna är närvarande och framlägger yrkandet, annars avförs motionen från föredragningslistan.

6.1 Ändring

Yrkande på ändring kan göras under debatt i sak, men också under debatt i lämpliga ordningsfrågor. Talmannen hanterar dessa genom propositionsordningen, se §5.1. Maximalt två nivåer av ändringar (dvs. ändring av ändring) medges. En så omfattande ändring att sakfrågan blir en helt annan är inte tillåten och ska i stället framläggas som sakyrkande.

Det förekommer att två ändringsyrkanden är i princip likvärdiga, eller att ingen motsätter sig att ändringen ersätter huvudyrkandet. Talmannen kan då med mötets enhälliga samtycke jämka¹⁸ de två yrkandena till en specifik lydelse.

6.2 Nominering

Under personval kan nominering av både sig själv och andra yrkas på. Nominerad person ska samtycka till nomineringen¹⁹, skriftligt om frånvarande, och vara valbar i enlighet med stadgar och reglemente. Kandidat som ej är valbar på grund av eventuellt dubbelt mandat är dock tillåten, om sådan, i det fall denne blir vald, omedelbart lämnar in en avsägelse för att lösa konflikten. Hinder för nomineringen kan lämnas in muntligt eller skriftligt till talmanspresidiet så de kan tas upp till prövning av mötet.²⁰

Vid val till poster beskrivna i reglementet kan vakantsättning av post yrkas på om lämpligt. Vakantsättning är möjlig i kombination med inval i fall då flera poster väljs;

¹⁸Begreppet jämkning förekommer ofta då någon drar tillbaka sitt yrkande till förmån för ett annat, vilket alltså inte är jämkning i egentlig mening — det står var och en fritt att ta upp ett yrkande.

¹⁹S, §4.3.3.

²⁰se t.ex. *Sektionsmöte 19/20 LP1*. Fysikteknologsektionen. Okt. 2019, §14b

mötet beslutar då först om antalet vakantsatta poster och går därefter vidare med val till de återstående posterna.²¹

7 Formella yrkanden

Formella yrkanden rör sakfrågor men framlägger inget förslag till beslut. När mötet går till beslut prövas de formella yrkandena före sakyrkandena.

7.1 Bordläggning

Bordläggning till nästkommande sektionsmöte kan ske med mötesbeslut.

Yrkande om bordläggning spelar en särskild roll för att pröva kvorum. Om färre än 25 medlemmar exklusive sektionsstyrelsen och talmanspresidiet närvarar medges bordläggning direkt.²²

7.2 Remiss/återremiss

En sakfråga kan remitteras till arbetsgrupp för beredning innan den återupptas till beslut på ett senare möte.²³ Av yrkandet ska framgå när frågan tas upp igen samt, om arbetsgruppen är ny, hur gruppen tillsätts. Om frågan redan remitterats en gång eller motion remitteras till motionärerna kallas detta återremiss.

7.3 Begäran om votering och/eller rösträkning

I direkt anslutning till beslut kan begäran om votering göras efter att acklamation använts, begäran om rösträkning göras efter att handuppräknning utan rösträknare använts och begäran om sluten votering kan göras efter att rösträkning använts. En sådan begäran medges direkt utan eget beslut.

Yrkande om sluten votering för ett beslut som annars inte kräver det kan framläggas under debatt. En sådan begäran beslutas om av sektionsmötet i anslutning till att beslutet i sakfrågan ska tas.

8 Ordningsfrågor

Yrkande i form av ordningsfråga kan framläggas av någon som har ordet på samma sätt som övriga yrkanden. Vissa typer av ordningsfrågor är lämpliga utan att ha ordet, och lyfts genom att påkalla talmannens uppmärksamhet med "Ordningsfråga". Det är fortfarande aldrig tillåtet att avbryta annans anförande.

Eventuell debatt i ordningsfråga bryter debatt i sakfråga och avgörs innan sakfrågan återupptas till behandling. Ordningsfråga som begärs efter det att debatt avslutats ska

²¹se t.ex. *Sektionsmöte 18/19 LP3*. Fysikteknologsektionen. Febr. 2019

²²*S*, §5.4.2.

²³se t.ex. *Sektionsmöte 18/19 LP2*. Fysikteknologsektionen. Dec. 2018, §13a

tas upp till behandling först då beslut är fattat, såvida ordningsfrågan inte gäller själva beslutet.

8.1 ”Ren” ordningsfråga

En ren ordningsfråga behandlar frågor direkt kopplade till mötets ordning (inklusive brott mot denna), sakupplysning och allmänna frågor till talmanspresidiet. Sådan fråga är alltid tillåten men ska i gengäld vara kortfattad. I regel debatteras rena ordningsfrågor ej, såvida talmannen inte anser ett mötesbeslut fordras.

8.2 Ajournering

Ajournering kan ske under en viss varaktighet. Ändringsyrkanden om varaktigheten kan sedan framläggas under debatten i frågan.

Om mötet enligt talmannens bedömning inte kan fortsätta enligt denna ordning eller demokratiska principer på grund av exempelvis yttre störning eller tekniska problem, kan talmannen ajournera mötet under en kort period tills dess att mötet kan fortsätta.

8.3 Streck i debatten

Streck i debatten kan yrkas på under diskussion och innebär att yrkandelängden justeras (dvs. inga nya yrkanden tillåts för sakfrågan) följt av att streck sätts på talarlistan (dvs. inga nya talare får anmäla sig). Efter bifall till streck i debatten inbjuder talmannen först till att framlägga ytterligare yrkanden och därefter till att skriva upp sig på talarlistan innan streck sätts. Vid talarlistans slut går mötet direkt till beslut.

Anförande efter streck satts ska undvika angrepp på och direkta frågor till någon som inte står på talarlistan. I undantagsfall kan replik medges då denna regel överträds.

8.4 Tidsbegränsning

Tidsbegränsning kan avse hela debatten, varje anförande för sig, eller antal anföranden per talare. Om yrkandet bifalls ska talmannen ta ordet från de som överträder begränsningarna. Yrkande på tidsbegränsning kan ej framläggas då debatt påbörjats i personval, ej heller framläggas efter att streck satts.

9 Yrkanden som avser tidigare beslut

9.1 Upprivning

I princip varje beslut fattat under pågående sektionmöte, både i sak- och ordningsfråga, kan rivas upp. Undantaget är beslut till förmån för status quo i ordningsfråga (t.ex. avslag till ajournering eller streck i debatten), där andra yrkanden är mer tillämpliga, och beslut som av sin natur inte kan rivas upp. Yrkande på upprivning av beslut i ordningsfråga kan bryta debatt, men debatteras i gengäld ej. Ett yrkande om upprivning ska i regel framläggas av medlem på vinnande sida i beslutet.

9.2 Direktjustering

Tidigare fattat beslut under pågående möte kan beslutas träda i kraft omedelbart, s.k. direktjustering.

10 Tolkning av mötesordningen

Upstår tvist om tolkningen av denna mötesordning avgörs frågan av talmannen.

11 Särskilda bestämmelser för digitala möten

I det fall sektionsmötet äger rum digitalt gäller dessutom följande bestämmelser:

Ordet begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **ord** till talmannen. Replik begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **replik** till talmannen. Intervjuer sker med övriga sökande utom syn- och hörhåll för det digitala mötet på det sätt som talmannen finner lämpligast. Omröstning sker i första hand med öppen votering på det sätt som talmannen finner lämpligast, exempelvis genom ja/nej/avstår-knappar i en programvara. Slutna votering kan begäras genom att skicka ett chattmeddelande med texten **votering** till talmannen, och ska alltid medges. Egen nominering kan göras genom att skicka ett chattmeddelande med texten **söker** till talmannen. Ordningsfråga begärs genom att skicka ett chattmeddelande med texten **ordningsfråga** till talmannen.



Referenser

- Reglemente för Fysikteknologsektionen.* URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/losafilier/Reglemente.pdf>.
- Sektionsmöte 18/19 LP2.* Fysikteknologsektionen. Dec. 2018. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2018-2019/2018-12-13%20-%20Sektionsm%C3%B6te%20LP2.pdf>.
- Sektionsmöte 18/19 LP3.* Fysikteknologsektionen. Febr. 2019. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2018-2019/2019-02-27%20-%20Sektionsm%C3%B6te%20LP3.pdf>.
- Sektionsmöte 19/20 LP1.* Fysikteknologsektionen. Okt. 2019. URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/protokoll/sektion/2019-2020/2019-10-09%20-%20%20Sektionsm%C3%B6te%20LP1.pdf>.
- Stadga för Fysikteknologsektionen.* URL: <https://ftek.se/wp-content/uploads/ftek-documents/losafilier/Stadga.pdf>.



REVISIONSBERÄTTELSE FARM 22

Vi har granskat årsbokslutet och bokföringen för FARM 22. Det är ordförande Marcus Möller och kassör Olle Lyth Andersson som har ansvar för räkenskapshandlingarna och förvaltningen och för att bokföringslagen tillämpas vid uppförande av årsbokslut. Vårt ansvar är att uttala oss om årsbokslutet och förvaltningen på grundval av vår revision.

Revisionen har utförts i enlighet med god revisions sed i Sverige. Det innebär att vi planerat och genomfört revisionen för att med hög men inte absolut säkerhet försäkra oss om att årsbokslutet inte innehåller väsentliga felaktigheter. En revision innefattar att granska ett urval av underlagen för belopp och annan information i räkenskapshandlingarna. I en revision ingår också att pröva redovisningsprinciperna och kommitténs tillämpning av dem samt att bedöma de betydelsefulla uppskattningar som kommittén gjort när den upprättat årsbokslutet samt att utvärdera den samlade informationen i årsbokslutet. Vi anser att vår revision ger oss rimlig grund för våra uttalanden nedan.

Årsbokslutet har upprättats i enlighet med bokföringslagen. Kommittén har enligt vår bedömning inte handlat i strid med sektionens stadgar eller reglemente. Vi tillstyrker att sektionens möte fastställer redovisningen för kommittén och beviljar ordförande och kassör ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Göteborg, fredag den 10 Februari 2023

Revisorerna genom

Filip Bergqvist
Revisor



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

PROPOSITION OM JUSTERARE

Bakgrund

Under rådande praxis justeras sektionens mötesprotokoll av totalt 4 personer och styrelsemötesprotokoll av totalt 3 personer. Detta till trots säger våra styrdokument att båda protokollen ska justeras av 2 justeringspersoner/styrelseledamöter. Då styrelsen anser att dagens nivå av personer som ska justera deras protokoll är tillräcklig, bör stadgan uppdateras för att göra det rådande läget tydligt för alla läsare.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att göra följande ändring i stadgan:

- 6.2.3 Protokoll förs vid styrelsemöte, justeras av ~~två styrelseledamöter~~ en av mötet vald justerare och anslås senast två läsveckor efter mötet.

MOTION OM AVSKAFFANDET AV FRISÖRER

ERIK LEVIN

Bakgrund

Sektionsmötena är ofta en långdragen process i demokratins förtecken. Vissa ok är i tyvärr nödvändiga för att säkerställa demokratiska processer medan andra inte är det. Av de som inte är nödvändiga kan de däremot tillföra värde i form av tradition, humor eller insatser för sektionen. Det finns dock en post som i min mening tillför ingenting till sektionen förutom 30-45 minuters trollande (om en har tur) under sena kvällar när redan mötet har i många fall förlorat en stor del medlemmar och det är frisörsposten. Det är en post som saknar tradition och som enbart tar upp tid på ett sektionsmöte som redan i dess nuvarande form är för långt. Vill 10 personer stå runt en sten som de kallar ein stein så får de givetvis göra det men inte på bekostnad av sektionsmötets mentala hälsa och tålamod. Därför föreslår jag

Yrkande

att posten frisör avskaffas efter att de nuvarande avgår.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - MOTION OM AVSKAFFANDET AV FRISÖRER

Bakgrund

Styret har inga starka åsikter i frågan men givet att invalet av frisörerna redan sker under ett av de kortaste mötena och då det inte är väldigt högt söktryck inte tar lång tid så ser Styret få problem med att posterna behålls.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM MOTIONERS PLATS I FÖREDRAGNINGSLISTAN

ERIK LEVIN

Bakgrund

Sektionsmötet är sektionens högst beslutande organ och har därmed en rad tunga uppdrag att redovisa och presentera under ett sektionsmöte. Det är en fin balans mellan en tillgänglig demokrati och en byråkratiskt tyngd sådan och i nuvarande föredragningslista så upplever jag ett problem med motionernas placering genemot övriga punkter. För vi tampas varje möte med uppslutning och deltagande då mötena ofta tenderar till att bli för långa, för gråmalande och för lökiga. Från mitt perspektiv är kan sektionsmötet delas upp i två grova grupperingar. Den första är den ihärdiga, fastmanglade veteranen, inte sällan overallsklädd som genom gruppträck och ansvarstagande eller förkärlek till paragrafer sitter kvar, har (lite) mer koll på mötet och även kanske vet vad en verksamhetsberättelse borde innehålla och hur pengar prioriteras i hypotetiska scenarion mellan flipper och systemkameror. Sedan finns den andra gruppen, inte sällan nollan som kommer antingen dyker upp för att observera, rösta eller kanske påverka med någon motion. Problemet här är att efter 6+ timmar kafaesk gråhet, försvinner det skimrande hoppet och och likväl chansen till att de återkommer. Vilken grupp vi borde fokusera och prioritera för att tillgängligöra demokratin på sektionen är för mig uppenbart. Sällanbesökarna som dyker upp när viktiga val för sektionen tas sker oftast vid motioner som påverkar många grupperingar. Att kunna få sina frågor avklarade snabbt sänker trösklarna för att kunna delta och påverka, tillgängligör demokratin och ser till att sektionens beslut kring stora frågor alltid tas med fräscha huvuden och så många medlemmar som möjligt. Inte kl 2 efter 9 timmars mangling. Att det skulle innebära en inskränkning och försvagning på övriga demokratiska processer ser jag inte någon risk för av den enkla anledningen att de människor som skulle dyka upp inte hade dykt upp alls. Att inkludera fler personer och säkerställa att du inte behöver sitta tills mitt i natten för att påverka sektionens riktning ser jag som en grundbult i en tillgänglig demokratisk förening och yrkar därför på

Yrkande

att i Sektionsmötesordning sida 2, kapitel 2:Föredragningslista, lägga propositioner och motioner före verksamhetsberättelser.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - MOTION OM MOTIONERS PLATS I FÖREDRAGNINGSLISTAN

Bakgrund

Styret håller helt med motionären att det är viktigt att värna om demokratin på sektionen. Dock så är det inte listan i mötesordningen som bestämmer föredragningslistan utan denna specificerar endast vilka ärenden som skall tas upp på mötet. Därför hade den föreslagna ändringen endast varit redaktionell.

Vidare så kommer endast två verksamhetsberättelser per år presenteras nu när vi lyder under den nya stadgan så Styret anser inte att ordningen på de två behandlade punkterna spelar någon roll.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att avslå motionen i sin helhet.

MOTION OM VALBEREDNINGENS STYRDOKUMENT OCH INCIDENTHANTERING

ERIK LEVIN

Bakgrund

Valberedning är en otroligt viktig och fundamental funktion för sektionens fortlevnad. Att värdera olika människor mot varandra, vilket i grunden är valberedningens arbete, kräver mycket i form av ansvar och tydliga spelregler för att undvika konflikter och rättvis behandling av alla inblandade parter. Speciellt med tanke på att vi är en ändå relativt liten samling människor måste vi ha regler där de som sitter i valberedningen kan peka på sektionens bestämmelser kring hantering av frågor för att minimera de oundvikliga situationerna av jäv, personliga band och interna konflikterna som kan existera innan arbetet har börjat. Till min vetskap finns det dock en del hål i dessa regler med oklarheter för inblandade parter där vilkor inte är definierade. Jag har också förstått som att ett arbete är på horisonten för att utveckla detta vilket jag ser som väldigt positivt. Men innan detta arbete påbörjas vill jag lyfta en fundamental diskussion. Diskussionen om hur vi hanterar eventuella veton som kommer från sektionens medlemmar mot de sökande. Det är en oerhört viktig funktion att kunna komma med invändningar mot personer för att säkerställa lämplighet på olika poster och för att garantera de personernas anonymitet kan personer idag, vilket också har hänt, skicka invändningar där den person som söker inte kan få reda på vad den anklagas för och sedan tas bort ur processen. Detta mynt finns det givetvis två sidor av, säkerställandet att alla invändningar kommer till dagens ljus då total anonymitet garanteras, gentemot en stympad rättsäkerhet där en kan bli anklagad utan att veta varför med konsekvenser som påverkar denna individ.

Jag står på det senare sidan, att en person skall kunna få reda på anklagelserna som riktas mot hen men har samtidigt full förståelse för den motsatta sidan och vill därför med denna motion lyfta just denna diskussion för att kunna skicka vidare resultat till det framtida arbetet kring valberedningens styrdokument. Därför föreslår jag

Yrkande

att sektionsmötet skickar med en åsiktsdeklaration till ansvariga för arbetet kring utveckling av valberedningens styrdokument där invändningar mot sökande alltid skall komma till den sökandes vetskap.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - MOTION OM VALBEREDNINGENS STYRDOKUMENT OCH INCIDENTHANTERING

Bakgrund

Styret har diskuterat motionen med Valberedningen och båda parter håller med andemeningen av motionen. Dock så anser vi att det inte att beslutet bör ha ett sådan absolut formulering som motionen föreslår. När synnerliga skäl föreligger så borde valberedningen kunna ta hänsyn till detta för att värna alla parter bästa intresse.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionstyrelsen

att bifalla motionen med ändringen att invändningar mot sökande alltid skall komma till den sökandes vetenskap givet att synnerliga skäl ej föreligger.

MOTION OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION ALT 1

ERIK LEVIN

Bakgrund

För ett år sedan beslutade sektionens möte om en procentuell begränsning för vissa föreningar angående köttservering. Beslutet togs för att påverka sektionens klimatavtryck på det enskilt största sättet vi kan, införandet av vegetarisk kost. Det infördes likväl ett års provperiod för att låta beslut mogna och provas. Nu är denna period till ända och jag, likväl då står fast i att vi gör alldeles för lite. För den klimatkris som vi lever i kvartstår och om det året som passerat har gjort något är det enbart att än tydligare visa att fundamentala förändringar måste göras på alla samhällsnivåer för att minimera skadorna som nu ofrånkomligen kommer att ske. För vad som tillkommit sedan i fjol är enbart tydligare signaler om behovet att avveckla boskapsindustrin där bland annat George Monbiot påvisat hur dagens matsystem allt oftare visar tecken på förstadium till kollaps. Svaret är just den vegetariska konsten.

Från en av de största matkommisionerna om hållbar kost, EAT- Lancet Commissions finns också siffrorna på vad vi behöver göra och det är mer än att halvera vår globala köttkonsumtion för att kunna en närma oss något som liknar ett hållbart samhälle och för västerländska länder så som Sverige innebär det en än större sänkning [1]. Tillsammans med SLU:s rapport om djurhållning och hållbarhet Sverige kan vi reducera antalet svenska nötkreatur med ca 800 000 djur och helt sluta äta utländskt kött men samtidigt tillgodose hela vår befolkning med deras proteinbehov [2]. För att på riktigt göra skillnad och ta det absolut nödvändiga ansvaret för en hållbar planet och vår gemensamma framtid är en köttfri sektion ett måste. Här talar siffrorna klarspråk. Den svenska genomsnittliga måltiden släpper ut mer än tre gånger så mycket än vad som behövs för en hållbar konsumtion på ca 1,8 kg CO₂-ekvivalenter gentemot hållbara 0,5 kg CO₂-ekvivalenter [3]. Besparingspotentialen är därmed enorm för sektionen.

Införandet av en 50 % siffra för föreningar över ett visst antal arr ser jag inte som varken lättadministrerad eller effektiv. Den sållar mygg och sväljer kameler och är i sin nuvarande form ytterst begränsad. Att servera vegetariska köttbullar till popcorn med kolasås har en väldigt liten påverkan gentemot att byta ut en 200 filébitar till vegetariska alternativ. Från fjolårets diskussion framgick också att ett visst arrangemang hade en viss särställning, julbordet med allt vad det innebär i form av tradition och kultur och jag ser därför en anledning till att föreslå ett undantag från en vegetarisk norm i det fallet.

Med dessa siffror och forskning i ryggen ser jag inte heller något hållbart argument mot att fortsätta med kött på sektionen. Argumenten som kvarstår för ett fortsatt köttätande är enbart av subjektiv natur, smak, tycke och preferens. Men oavsett vad vi som enskilda individer känner så kvarstår tyvärr det faktum att vi som ett kollektiv måste minska köttkonsumtionen och det innebär att varje enskild människa måste förändra sitt levnadssätt. Det går inte att äta kött varje dag, det är helt enkelt inte

hållbart och att inte servera kött gratis, kraftigt subventionerat eller alls, är ett helt nödvändigt steg för att uppnå det. Jag säger dock inte att varje enskild människa här måste bli vegan. Utan jag säger enbart att vi som ingenjörstudenter, beväpnade med logik, rationalitet och vetenskap, tar det kollektiva ansvar som forskningen säger att vi måste göra och tillsammans begränsar vår köttkonsumtion för en bättre framtid. För det är enbart kollektiva lösningar som kan lösa kollektiva problem.

Yrkande

att Att inga kommitéer, föreningar, organ, funktionärer eller liknande grupperingar som står under F-sektionen skall inhandla, tillaga eller servera kött i någon form förutom vid det årliga julbordet.

1. Prof Walter Willett, et al. Food in the Anthropocene: the EAT–Lancet Commission on healthy diets from sustainable food systems. [Rapport på internet]. 19 januari 2019. The Lancet Commissions; 393(10170);447-492, 2 februari 2019. DOI; 10.1016/S0140-6736(18)31788-4 [Hämtad 26 september 2021]. Tillgänglig på [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(18\)31788-4](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(18)31788-4)
https://eatforum.org/content/uploads/2019/07/EAT-Lancet_Commission_Summary_Report.pdf
2. Röös, E, Patel, M, Spångberg, J, Carlsson, Georg, Rydhmer, L. Limiting livestock production to pasture and by-products in a search for sustainable diets. [Rapport på internet]. Uppsala: Sveriges lantbruksuniversitet; 2016. Food policy; (58);1-13. DOI; 10.13140/RG.2.2.10023.50087 [Hämtad 24 september 2021]. Tillgänglig på <https://doi.org/10.1016/j.foodpol.2015.10.008>
3. Världsnaturfonden. Matkalkylatorn. [Internet]. 21 mars 2021. Solna: Världsnaturfonden. [Hämtad 24 september 2021]. Tillgänglig på: <https://www.wwf.se/mat-och-jordbruk/matkalkylator/>

MOTION OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION ALT 2

ERIK LEVIN

Bakgrund

Efter förra årets långdragna process med två läsperioder av utredningar så föll valet på tre vägar. För att inte återigen bereda en fråga i ett drygt kvartal inkluderar jag därför varianter av dessa förslag nu. Jag tror inte att de är tillräckliga och att de riskerar att istället skapa en miljö där vi som sektion känner oss nöjda och stannar i utveckling, på samma sätt som en tre bilsägare känner sig som en miljöhjälte för att han komposterar och därmed har rätt att köra. Med det sagt är en av de två varianterna som föreslogs att vi har ett fast antal köttarrangemang som sätts tillsammans och sedan inget mer. Därför föreslår jag

Yrkande

att Att inga kommitéer, föreningar, organ, funktionärer eller liknande grupperingar som står under F-sektionen skall inhandla, tillaga eller servera kött i någon form förutom vid 7 utvalda tillfällen.

MOTION OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION ALT 3

ERIK LEVIN

Bakgrund

Efter förra årets långdragna process med två läsperioder av utredningar så föll valet på tre vägar. För att inte återigen bereda en fråga i ett drygt kvartal inkluderar jag därför varianter av dessa förslag nu. Jag tror inte att de är tillräckliga och att de riskerar att istället skapa en miljö där vi som sektion känner oss nöjda och stannar i utveckling, på samma sätt som en tre bilsägare känner sig som en miljöhjälte för att han komposterar och därmed har rätt att köra. Med det sagt är en av de två varianterna som föreslogs att ett viss procent av en förenings totala arrangemang skall vara enbart vegetariska. Nuvarande finns ett system där föreningar undkommer vid en viss storlek eller liknande och det är föreningar med ofta stora arrangemang men som ändå kan göra skillnad. Därför föreslår jag att

Yrkande

att Att kommitéer, föreningar, organ, funktionärer eller liknande grupperingar som står under F-sektionen skall vid minst 75 % av alla arrangemang enbart servera vegetarisk kost. Vid färre än fyra arrangemang innebär detta att alla arrangemang skall vara vegetariska.



FYSIKTEKNOLOGSEKTIONEN

MOTIONSSVAR - MOTIONERNA OM EN KÖTTBEGRÄNSAD SEKTION

Bakgrund

Styret har under den senaste tiden utvärderat vad sektionen och sektionsaktiva har tyckt om det system för vegetarisk kost som infördes för ett år sedan. Enligt den feedback som vi har fått så har åsikterna varit delade men överlag positiva. Vi ser dock inte stöd i undersökningarna för att kunna styrka något av förslagen som läggs fram i motionerna. Viljan att ha ickevegetarisk kost på sektionen är för stor för att sätta en så hög gräns som 75%. Då de andra motionerna har ännu striktare gränser så har de samma problem.

Styret vill istället föreslå en modell som liknar den vi har haft fram tills nu. Förändringarna som görs i det nya förslaget är för att reda ut de oklarheter som har framkommit under året. Det vill säga vad som räknas till kvoten och hur det funkar när man kliver över gränsen av 4 arrangemang.

Yrkande

Mot bakgrunden ovan yrkar sektionsstyrelsen

att minst 50% av alla måltider som ett av sektionens organ serverar på arrangemang som arrangeras i sektionens namn ska det endast serveras vegetarisk mat. Serveras endast vegetarisk mat samt gelatin/insekter räknas arrangemanget i detta avseende som vegetariskt. De första 4 måltiderna som serveras räknas inte in i kvoten. Därmed är sektionsgrupper som serverar 4 eller färre måltider under sitt verksamhets år undantagna från denna regel. Vid tolkningsfråga om vad som är en måltid avgör sektionsstyrelsen som första instans.